

Spring Valley Academy

Política de Evaluación del Programa de los Años Intermedios (MYP)

Misión

En el MYP de Spring Valley Academy creemos que es importante empoderar a los alumnos para que sean exitosos en nuestro mundo que siempre está cambiando al disponer de un ámbito de aprendizaje seguro, acogedor e inclusivo a todos los alumnos, al personal y a la comunidad por medio de una experiencia colaborativa e innovadora.

Los estándares y prácticas de MYP que se enfocan en la evaluación

Estándar B1: Liderazgo y Estructura

5. La escuela desarrolla e implementa las políticas y procedimientos que apoyan el programa.

C. La escuela desarrolló e implementa una política de evaluación acorde con las expectativas de Bachillerato Internacional (IB).

Estándar C2: Currículo escrito

10. El currículo escrito integra las políticas desarrolladas por la escuela para apoyar el programa.

Estándar C4: Evaluación

1. La evaluación en la escuela está alineada con los requisitos del programa.
2. La escuela comunica su filosofía de evaluación, política y procedimientos a la comunidad escolar.
3. La escuela utiliza una variedad de estrategias y herramientas para evaluar el aprendizaje estudiantil.
4. La escuela proporciona comentarios a los alumnos para informar y mejorar su aprendizaje.
5. La escuela tiene sistemas para registrar el progreso estudiantil alineado con la filosofía de evaluación del programa.
6. La escuela analiza los datos de evaluación para informar la enseñanza y aprendizaje.
7. La escuela dispone de oportunidades para que los alumnos participen y reflexionen en la evaluación de su trabajo.
8. La escuela tiene sistemas establecidos para garantizar que todos los alumnos puedan demostrar consolidación de su aprendizaje por medio de la realización del Proyecto Comunitario de MYP.

Filosofía de evaluación

En Spring Valley Academy creemos que el aprendizaje es un continuo proceso y la evaluación es clave para entender en dónde están los alumnos en su travesía académica. Las evaluaciones permiten a los docentes y a los alumnos a determinar cuáles son los siguientes pasos para aprender. Los resultados de las evaluaciones conducen la enseñanza y permiten oportunidades para volver a enseñar y el dominio de los conceptos.

Lo central de la política de evaluación de Spring Valley Academy son 4 preguntas orientadoras que permite que el docente reflexione en la enseñanza y las necesidades de los alumnos. Estas preguntas orientadoras vienen de Rick Dufour y su trabajo en relación a las comunidades de aprendizaje profesional.

- ¿Qué queremos que aprendan nuestros alumnos?
- ¿Cómo sabremos que están aprendiendo?
- ¿Cómo responderemos si no están aprendiendo?
- ¿Cómo responderemos si ya lo saben?

Las siguientes cuatro preguntas de reflexión ayudan a guiar el entendimiento de cada *alumno* de sus propias y actuales necesidades académicas:

- ¿Cuáles son mis áreas de crecimiento y fuertes actualmente?
- Sé que mi aprendizaje es un proceso continuo. ¿Cuáles son mis metas actuales?
- ¿Pude alcanzar la meta que yo mismo me impuse?
- ¿Cuáles son los factores contribuyentes ya sea por alcanzar mi meta o por no cumplirla?

Prácticas generales de evaluación en Spring Valley Academy

- **Pre-evaluación** – La pre-evaluación se utiliza para determinar cuáles son los niveles de los alumnos antes de la enseñanza. El propósito de la pre-evaluación es para identificar a los alumnos que pudiesen necesitar más apoyo durante la enseñanza y para los alumnos que pudiesen necesitar más profundidad y complejidad porque tienen un nivel fuerte de aptitud antes de la enseñanza de un tema.
- **Evaluación formativa** – La evaluación formativa se utiliza a lo largo de la enseñanza de una unidad de estudio. El propósito de la evaluación formativa es para que los docentes entiendan los niveles actuales y ajusten su instrucción para cumplir las necesidades de cada uno de los alumnos. La evaluación formativa se utiliza para informar la enseñanza y provee respuestas a las siguientes preguntas:
 - ¿En dónde están los alumnos en relación a los objetivos de aprendizaje?
 - ¿A dónde deben ir los alumnos en relación a los objetivos de aprendizaje?
 - ¿Cómo les ayudaré para lograr los objetivos de aprendizaje?

Algunas estrategias comunes de la evaluación:

- Preguntas
- Seminario Socrático (*Socratic Seminar*)
- Paseo por la galería (*Gallery Walks*)
- Pensar Emparejar Compartir (*Think Pair Share*)
- RACES (Replantar/Contestar/Citar/Explicar/Resumir)
- Pruebas
- Gráficos organizadores

- **Evaluación sumativa** – El propósito de la evaluación sumativa es para determinar el conocimiento adquirido/obtenido. Provee la información apropiada que permite a los docentes contestar las preguntas de orientación:
 - ¿Necesitas volver a enseñar algo?
 - ¿Cuáles son mis siguientes pasos como docente?
- **Evaluaciones sumativas requeridas por el estado** – El propósito de la evaluación sumativa requerida por el estado es para determinar cuáles son los niveles de competencia de cada uno de los alumnos en relación a los estándares estatales comunes fundamentales (*Common Core State Standards*). Las evaluaciones sumativas actuales requeridas por el estado incluyen la evaluación de aptitud en inglés (*English Language Proficiency Assessments for California* o *ELPAC*); pruebas *Smarter Balanced* o *SBAC* para disciplinas lingüísticas en inglés y matemáticas; Prueba de ciencias (*California Science Test* o *CAST*) o la evaluación alternativa (*California Alternate Assessment*) para ciencias y, la prueba de forma física (*California Physical Fitness Testing* o *PFT*) para educación física.
- Todos los datos de las evaluaciones se utilizan para conducir las decisiones de la instrucción y los siguientes pasos para la enseñanza y aprendizaje.
- Los docentes regularmente colaboran en los datos de evaluación.
- Las tareas de la evaluación están delineadas en los planeadores de las unidades.
- Los criterios de evaluación están indicados en los planeadores de las unidades y se basan en los propósitos y objetivos de rendimiento específicos a cada materia.

Información de evaluación inclusive

Las necesidades individuales del alumno y las acomodaciones y modificaciones del IEP del alumno se toman en consideración cuando se administran y califican las evaluaciones. Las prácticas de la evaluación inclusive incluyen:

- Apoyos visuales
- Opciones de la evaluación oral
- Niveles apropiados de Lexile
- Apoyos de audio
- Verbal responses
- Ámbitos apartados
- Tareas simplificadas
- Agrupar (*Chunking*)
- Modificar el número de preguntas
- Respuestas ampliadas
- Evaluaciones basadas y proyectos
- Incrementando la complejidad

Calificación e Informe

La calificación está basada en los descriptores de rendimiento Por encima del estándar; Cumplió el estándar; Casi cumple el estándar y; No cumplió el estándar. Las calificaciones de una específica materia están basadas en los objetivos de rendimiento dentro de cada guía de la materia específica de IB. Los docentes regularmente se reúnen con sus equipos de su materia para estandarizar las prácticas de calificaciones y asegurarse que las expectativas del aprendizaje de los alumnos sean constantes con todos los docentes.

Los docentes regularmente comunican los resultados del aprendizaje a los alumnos y a sus padres y les ofrecen apoyo de enriquecimiento y reenseñanza. Spring Valley Academy utiliza el sistema de informe de calificaciones que permite a los alumnos revisar sus calificaciones de un programa en la red. Las boletas de calificaciones se envían a casa cada trimestre. Las conferencias dirigidas por los alumnos se llevan a cabo una vez al año, y permiten que los alumnos reflexionen sobre su aprendizaje, que establezcan metas y articulen lo que han aprendido a sus padres.

Normas de materia de MYP

Tabla de Indicadores y Descriptores de Rendimiento

Tenga en cuenta que conforme a los descriptores y políticas de calificaciones e informe de La Mesa Spring Valley Schools, Spring Valley Academy continuará utilizando las calificaciones de A-F para los propósitos de las boletas de calificaciones oficiales.

Nivel de rendimiento	Descriptor de rendimiento	Indicador de rendimiento	Grado
7-8	Por encima del estándar	Produce trabajo de alta calidad y frecuentemente innovador. Comunica ampliamente; entendimiento matizado de los conceptos y contextos. Seguido demuestra un pensamiento fundamental sofisticado y creativo. Puede transferir su conocimiento y destrezas con independencia y pericia en una variedad de situaciones complejas en el salón de clase y en el mundo real.	A
5-6	Cumplió el estándar	Produce trabajo de alta calidad, en ocasiones innovador. Comunica un entendimiento amplio de los conceptos y contextos. Seguido demuestra un pensamiento crítico y creativo con sofisticación. Usa su conocimiento y destrezas en situaciones familiares y no familiares en el salón de clase y en el mundo real con independencia.	B
3-4	Casi cumple el estándar	Produce trabajo de buena calidad. Comunica un entendimiento básico de la mayoría de los conceptos y contextos con algunos malos entendidos y con algunas brechas menores. Seguido demuestra un pensamiento básico crítico y creativo. Usa su conocimiento y destrezas con poca flexibilidad de situaciones familiares en el salón de clase, pero requiere apoyos en situaciones no familiares.	C
1-2	Casi cumple el estándar	Produce trabajo con poca calidad. Expresa mal entendimientos o considerables brechas en entendimiento para muchos conceptos y contextos. Con poca frecuencia demuestra pensamiento crítico y creativo. Generalmente	D

		inflexible en el uso de conocimiento y destrezas, poca frecuente aplica su conocimiento y destrezas.	
0	No cumplió el estándar	Produce trabajo de muy limitada calidad. Expresa muchos mal entendimientos significativos o carece de entendimiento en la mayoría de los conceptos y contextos. Casi nunca demuestra pensamiento crítico o creativo. Muy inflexible, casi nunca usa conocimiento o destrezas.	F

Puntuación Rúbrica de IB	Porcentaje	Calificación
8	95-100	A/A+
7	90-94	A-/A
6	85-89	B/B+
5	80-84	B-/B
4	75-79	C/C+
3	70-74	C-/C
2	65-69	D/D+
1	60-64	D-/D
0	0-59	F

Protocolos de la Revisión de la Política de Evaluación

Una vez al año el personal de Spring Valley Academy revisará la Política de Evaluación. Consideramos que nuestra Política de Evaluación es un documento que continuamente puede ser modificado conforme nuestra escuela evoluciona. Se pueden hacer cambios a la Política de Evaluación en cualquier momento durante el año.

Fuentes

MYP: From principles into practice (IBO, 2014)

Programme standards and practices (IBO, 2014)